(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್

ವನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 'ಗಿವ್ ಅಂಡ್ ಟೇಕ್ ಪಾಲಸಿ' ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಬರುವಂಥದ್ದು ಮಾತ್ರ ಬರಲಿ ಎನ್ನುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನು ನಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ ಅವನ್ನೇ ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವಾಗ ಹೊಸ ನಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಬಾಲಕೃಷ್ಣಗೌಡ.—ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾಗಿರುವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲದೆ ಬಾರ್ಡರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಗೂರು ಹೋಬಳಿ, ನೀಲಗಿರಿಯ ಭಾಗ, ಕಾಸರಗೋಡಿನ ಭಾಗ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸಿರುವ ಸಮಿತಿಗೆ ಏನಾದೂ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು. ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ರೀಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಗಡಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೋ ಅವನ್ನು ನಾವು ರೀಓಪನ್ ಮಾತಬಾರದು ಎನ್ನುವ ನಿಲುಮೆಯನ್ನು ತಾಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ರೀಓಪನ್ ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ ಮೈಸೂರು—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಬಾರ್ಡರ್ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಕೇರಳ ಬಾರ್ಡರ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರು. ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವಾಗಿಯೇ ಬಾರ್ಡರಿನಲ್ಲಿರುವಂಥ ಪ್ರದೇಶ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿರಬೇಕು. ಬಾರ್ಡರಿನಲ್ಲಿರುವವರಲ್ಲಿ ಎತಡೂ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುವವರಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೇ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಬಾರ್ಡರ್ ಡೀಮಾರ್ಕೇಟ್ ಮಾಡುವಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಭಾಷಾ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾಂತರು ಉಳಿದೇ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ.

Agricultural Debtors Act

79. Sri K. CHANNABASAVANA GOWDA (Local Authorities' Constituency).—

Wll the Minister for Development be pleased to state : —

(*a*) whether Government is aware that the agricultural Debtors are put to great hardship as a result of Agricultural Debtors Act, as the credit facilities available from money lenders have all of a sudden been stopped and as Government too have not made any alternative arrangements to help the poor agriculturists ;

(*b*) whether there is any proposal to remove the compulsion to go to Court by Creditors by deleting Section 15 of the above Act by bringing an amendment to it ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) No.

(*b*) No.

I have to make a submission that a general stay has been given by the Hon. High Court on the validity of the Act which has been

questioned in a number of petitions. So the supplementary questions may not be kindly admitted.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರು.—ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಡೆಟ್ಸ್‌ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಸಾಲಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಾಗಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಆಫೀಸರನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಕಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರದಮೇಲೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. S. SURYANARAYANA ADIGA.—Sir a ruling may be given for our guidance in future. I would like the Chair to tell us whether it is the practice to be followed that no questions shoud be asked as soon as the matter has been taken to court or whether only when the matter is *sub-judice*. As far as I understand, the matter pending in the High Court is for the purpose of finding out whether the enactment transgresses the power given to the legislature under the Constitution. Here, we want to know through this question whether hardship is caused or not; that is the point at issue, and it is not pending in the High Court. Will the Government consider amending the Act to suit the needs of the general public ?

Sri G. V. ANJANAPPA.—If the Chair feels that the matter is *sub judice*, at the stage of admission itself, the Chair can disallow the question. After admitting and puttting it on the list of business, to plead like this is not correct.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—Even this question need not have been included in the list of questions. The Chair invites kind attention of Hon' Members to sub-clause (*b*) of the question :

> "Whether there is any proposal to remove the compulsion to go to Court by Creditors by deleting section 15 of the above Act by bringing an amendment to it ;"
> On this point also there is stay.

Sri K. CHANNABASAVANA GOUDA.—Let him not answer questions on that.

Sri P. M. NADGOUDA.—May I enlighten further that there are nearly 1,000 writ petitions and every line in the Act has been questioned by the writ petitions and on these writ petitions a general stay has been given by the High Court. Government is not able to take any action and say anything at this stage.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—Under rule 260 a Member while speaking shall not refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending. That may be read with rule 35 (r) it shall not ask for information on a matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India.

Sri K. SURYANARAYANA ADIGA.—If we just ask whether the Government have any idea of amending the rule because there is hardship caused—the Minister can say yes or no. That is not *sub judice*.

Sri P. M. NADGOUDA.—On the part of the Government, they have taken a decision that the extension of time will not be granted and on that, writ petitions have been filed.

Sri VISWANATHASWAMY.—The High Court has not stayed the entire Act. Stay has been granted only in respect of three Sections.

Sri P. M. NADGOUDA.—General stay has been given. The very basis of the Act has been questioned.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—The Chair is not inclined to allow any more supplementaries on this question.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ರೈತರಿಗೆ ಬೀಜ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ, ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲ್‌ಟರ್‌ನೇಟ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—The Chair has already ruled that it is not inclined to allow any supplementaries on this question.

Sri G. V. ANJANAPPA.—The question of Sri Channabasavana Gowda is entirely different from the subject matter of the writ petitions and it may be allowed as he wants to know whether any alternative arrangements have been made for financial assistance.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—I may say once and for all that the Chair is not inclined to revise its decision. The Chair still holds that no supplementary should be asked on this question. The hon. Members will kindly co-operate with the Chair.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಚ್. ಶಿವಾನಂದಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಕೇಳುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಲ್‌ಟರ್‌ನೇಟ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN.—Since the Hon. Minister has replied that he is not willing to furnish any reply in view of the fact that stay has been issued and writ petitions are pending in the Court, the Chair has held that it is a matter pending adjudication of a Court of Law and so no supplementary could be asked. I, therefore, once again request the hon. Members to extend their co-operation in upholding the Chair's ruling.

Next question.

Post of Primary School teachers kept vacant in North Kanara area

90. Sri V. S. HIREGOUDAR (Local Authorities' Constituency).—

Will the Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to the notice of the Government that many posts of Primary School teachers are kept vacant on account of the